

## کفار کی طہارت و نجاست (۲)

سید مزمحل حسین نقوی\*

اہل کتاب کی نجاست پر ایک دلیل اجماع بیان کی جاتی ہے لیکن اس کے برعکس، ان کی طہارت کے فتوے میں بھی اجماع کا سہارا لیا گیا ہے۔ مقالہ ہذا کے مطابق، کفار کی نجاست پر اجماع کو دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا؛ کیونکہ یہ اجماع قطعی نہیں ہے۔ نیز، اگر اجماع کا مدرک نقل ہوا ہو تو بھی اجماع حجت نہیں ہوتا۔ اب چونکہ اہل کتاب کی نجاست پر قرآن اور سنت سے بھی استدلال کیا گیا ہے، لہذا یہ اجماع، اجماع ہونے کے لحاظ سے حجت نہیں ہے۔

بالفرض یہ اجماع صحیح بھی ہو تو بھی اس کے مقابلے میں اہل کتاب کی طہارت پر دلائل موجود ہیں۔ چنانچہ قرآن کریم آیا ہے: ”آج تمہارے لیے تمام پاکیزہ چیزیں حلال کر دی گئی ہیں؛ اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے اور تمہارا کھانا ان کے لیے حلال ہے۔“ البتہ مذکورہ استدلال صرف اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب طعام سے مراد کھانا ہو۔ بہر صورت، اہل کتاب کی طہارت پر دلالت کرنے والی روایات تعداد کے لحاظ سے بھی زیادہ ہیں اور ان کی دلالت بھی واضح ہے۔ اور اگر ان دونوں قسم کی روایات میں تعارض ہو تو نجاست پر دلالت کرنے والی روایات کراہت پر حمل ہوں گی۔

اور اگر ہمیں اس باب میں نقلی دلائل سے کوئی واضح حکم نہ ملے تب بھی عملی اصول اور فقہی قواعد کی رو سے بھی قاعدہ طہارت جاری کرتے ہوئے ہم اہل کتاب کی طہارت کا نتیجہ لے سکتے ہیں۔ رہی بات مشرکین کی طہارت و نجاست کی، تو اس حوالے سے اگرچہ متاخرین میں سے بعض فقہاء اس مسئلہ میں تردد کا شکار ہیں، لیکن شیعہ فقہاء کی اکثریت مشرکین کی ذاتی نجاست کی قائل ہے۔ بہت کم فقہاء ایسے ہیں جنہوں نے مشرکین کی طہارت کا فتویٰ دیا ہے۔

\*۔ ڈائریکٹر ریسرچ، البصیرہ، اسلام آباد

۳۔ اہل کتاب کی نجاست کی تیسری دلیل اجماع بیان کی جاتی ہے، شریف مرتضیٰ لکھتے ہیں:

”ومما انفردت به الامامية: القول بنجاسة سؤر اليهودی والنصرانی وكل کافر۔۔۔ ویدل علی صحة ذلك مضافاً الى اجماع الشيعة عليه قوله جل ثناؤه انما البشر کون نجس“ (1)

یعنی: ”یہودی، عیسائی اور ہر کافر کا جھوٹا نجس ہے، یہ نظریہ امامیہ کے منفردات میں سے ہے۔۔۔ اجماع کے علاوہ اس پر خدا کا یہ قول بھی دلالت کرتا ہے کہ مشرکین نجس ہیں۔“

شیخ طوسی کہتے ہیں:

”وايضاً اجمع المسلمون علی نجاسة البشر کین والكفار اطلاقاً“ (2)

یعنی: ”تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ مشرکین اور کافر نجس ہیں۔“

ابن زہرہ حلی کہتے ہیں:

”والشعلب والارنب نجسان بدلیل الاجماع المذكور والكافر نجس بدلیلہ ایضاً۔“ (3)

یعنی: ”لومڑی اور خرگوش نجس ہیں کیونکہ ان کی نجاست پر اجماع ہے اور اسی دلیل (اجماع) کی بنا پر کافر بھی نجس ہے۔“

بعض فقہاء جو سمجھتے ہیں کہ قرآن اور روایت سے اہل کتاب یا دوسرے کفار کی نجاست ثابت نہیں ہوتی وہ بھی نجاست کے سلسلے میں اجماع کا سہارا لیتے ہیں۔ حتیٰ کہ امام خمینیؒ اور آیت اللہ العظمیٰ خوئیؒ نے باقی اولہ کو رد کر دیا ہے۔ صرف اجماع پر انحصار کیا ہے۔ امام خمینیؒ کہتے ہیں:

”فتحصل من جميع ذلك ان لا دليل علی نجاست اهل الكتاب ولا الملحدین

ماعداء البشر کین بل هی مقتضى الاخبار الكثيرة الدالة علی جواز تزويج الكتابية واتخاذها

ظئراً و تغسيل الكتابی للبيت المسلم بعض الاحیان الى غير ذلك ويويدها مخالطة الائمة

عليهم السلام وخواصهم مع العامة الغير المتحرزين عن معاشرتهم فالبسالة مع هذه الحال

التي تراها لا ينبغى وقوع خطأ عن له قوم في الصناعة فيها فضلاً عن اكابر اصحاب

الفن۔۔۔۔۔“ (4)

یعنی: ”ان تمام مطالب کا خلاصہ یہ ہے کہ سوائے مشرکین کے نہ اہل کتاب کی نجاست پر کوئی دلیل ہے نہ ملحدین کی، بلکہ اکثر روایات دلالت کرتی ہیں کہ کتابیہ سے نکاح جائز ہے اور اسے

دایہ بنانا جائز ہے اور بعض مقامات پر کتابی کا مسلمان میت کو غسل دینا جائز ہے وغیرہ۔ نیز اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ ائمہ معصومینؑ اور آپ کے ساتھی ان لوگوں سے ملتے تھے جو اہل کتاب کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے تھے، لیکن اس کے باوجود ان افراد کی طرف خطا کی نسبت دینا صحیح نہیں ہے جو اس فن کے ماہر ہیں خصوصاً ہمارے اکابر علماء۔۔۔“

آیت اللہ العظمیٰ خوییؒ کہتے ہیں:

”ومن هنا يشكل الافتاء على طبق اخبار النجاسة الا ان الحكم على طبق روايات الطهارة اشكل لان معظم الاصحاب من المتقدمين والمتأخرين على نجاسة اهل الكتاب فلا احتياط اللزومي مبالا مناص عنه في البقاع“ (5)

یعنی: ”اسی وجہ سے روایات نجاست کے تحت فتویٰ دینا مشکل ہے اور روایات طہارت کے تحت حکم لگانا اور بھی مشکل تر ہے کیونکہ متقدمین اور متاخرین میں سے اکابر فقہاء اہل کتاب کی نجاست کے قائل ہیں لہذا احتیاط واجب یہی ہے۔ اس مقام پر اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے۔“

دلیل اجماع بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس پر چند اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

(i) متقدمین اور متاخرین میں سے بہت سے فقہاء اہل کتاب کی طہارت کے قائل ہیں۔

ابن جنید کہتے ہیں:

”ولو تجنب من اكل ما صنعته اهل الكتاب من ذبائحهم وفي آيتهم وكذلك ما صنع في اواني مستحلى البيتة وما اكلتهم ما لم يتيقن طهارة اوانيهم وايديهم كان احوط“ (6)

یعنی: ”احتیاط یہ ہے کہ اہل کتاب کے ذبائح اور ان کے برتنوں سے اجتناب کیا جائے۔ اسی طرح جو مردار کو حلال سمجھتے ہیں ان کے برتنوں اور ان کے ساتھ کھانا کھانے سے پرہیز کیا جائے۔ جب تک ان کے برتنوں اور ہاتھوں کی طہارت کا یقین نہ ہو جائے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل کتاب اگر ہاتھوں کو دھولیں تو پاک ہیں۔ اگر ذاتی نجاست ہوتی تو دھونے سے کیسے پاک ہو سکتی تھی۔

شیخ مفیدؒ کا قول نقل کرتے ہوئے محقق علی کہتے ہیں:

”للبغيد قولان احدهما النجاسة ذكره في اكثر كتبه والآخر الكراهية ذكره في الرسالة الغرية“ (7)

یعنی: ”اس کے بارے میں شیخ مفید کے دو قول ہیں۔ ایک نجاست کا جو انھوں نے اپنی اکثر کتب میں ذکر کیا ہے۔ دوسرا کراہت کا جو رسالہ الغریہ میں ذکر کیا ہے۔“  
شیخ طوسی کہتے ہیں:

”ویکره ان يدعو الانسان احدا من الكفار الى طعامه فيأكل معه فان دعاه فليأمره بغسل يديه ثم يأكل معه انشاء الله۔“ (8)

یعنی: ”مکروہ ہے کہ انسان کفار کو کھانے کی دعوت دے اور ان کے ساتھ مل کر کھائے۔ اگر بلاتا ہے تو انھیں ہاتھ دھونے کے لیے کہے پھر اس کے ساتھ کھا سکتا ہے۔“  
سید محمد موسوی عاملی نے اگرچہ صراحت کے ساتھ اہل کتاب کی طہارت کا فتویٰ نہیں دیا لیکن نجاست کی اولہ کو رد کرتے ہیں اور طہارت کی اولہ کی تائید کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:

”ويمكن الجمع بين الاخبار باحد امرين: اما حمل هذه على التقية او حمل النهي في الاخبار المتقدمه على الكراهية ويشهد للثاني مطابقتها لمقتضى الاصل۔۔۔“ (9)

یعنی: ”ان روایات کو دو طریقوں سے جمع کیا جاسکتا ہے یا ان روایات طہارت کو تقیہ پر محمول کریں یا روایات نجاست میں موجود نہی کو کراہت پر محمول کیا جائے۔ دوسری وجہ بہتر ہے کیونکہ اصل اسی کا تقاضا کرتی ہے۔“

ملا محسن فیض کاشانی کہتے ہیں:

یعنی: ”مذکورہ احادیث اہل کتاب کی نجاست پر دلالت نہیں کرتیں کیونکہ اولاً تو یہ نہی ان کے خبث باطنی کی وجہ سے ہو دوسرا یہ کہ بہت سی احادیث میں اہل کتاب سے اجتناب کی وجہ یہ تھی کہ وہ نجاست سے پرہیز نہیں کرتے تھے نہ کہ ان کی ذاتی نجاست کی وجہ سے۔“ (10)  
رضا ہمدانی کہتے ہیں:

”والحاصل انه لا يجوز طرح الاخبار الدالة على الطهارة او المؤيدة لها التي لا تتناهى كثرة بشمل هذه التلقيقات التي تشبث بها القائلون بالنجاسة۔“ (11)

یعنی: ”خلاصہ یہ کہ صحیح نہیں ہے کہ ان روایات کو چھوڑ دیا جائے جو طہارت پر دلالت کرتی ہیں یا کم از کم ان کی تائید کرتی ہیں۔ صرف ان توجیہات کی بنا پر جو نجاست کے قائل افراد نے کی ہے۔“

اہل کتاب کی طہارت و نجاست کے متعلق پوچھے گئے فتویٰ کے بارے میں سید محسن الحکیمؒ نے جواب دیا:

”الکتابی طاهر اذا كان طائراً من النجاسات التي يساورها كالبول والمني والدم والخبر وغيرها

فاذا كان طاهراً من هذه النجاسات كان سورها طاهراً ويجوز اكل طعامه وشراؤه۔“ (12)

یعنی: ”اہل کتاب پاک ہے جب وہ پیشاب، منی، خون، شراب جیسی ظاہری نجاست سے پاک ہو۔ جب وہ ان نجاست سے پاک ہو تو اس کا جھونا بھی پاک ہے اور اس کے ساتھ کھانا پینا جائز ہے۔“

رہبر معظم سید علی خامنہ ای مدظلہ العالی طہارت اہل کتاب کے متعلق فرماتے ہیں:

”النجاسة الذاتية لاهل الكتاب غير معلومة بل نرى انهم محكومون بالطهارة ذاتاً۔“ (13)

”اہل کتاب کی نجاست ذاتیہ پر کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ ہمارے نزدیک وہ ذاتاً پاک ہیں۔“

آیت اللہ فاضل لنکرانی کہتے ہیں:

”کافر جو کہ خدا کا اعتقاد نہیں رکھتا یا خدا کے لیے شریک قرار دیتا ہے یا رسول عربیؐ کی نبوت کا

قائل نہیں ہے نجس ہے مگر اہل کتاب پاک ہیں۔“ (14)

آیت اللہ سیستانی مدظلہ العالی کہتے ہیں:

یعنی: ”اہل کتاب جو کہ آنحضرتؐ کی نبوت کے قائل نہیں ہیں مشہور قول کی بنا پر نجس ہیں لیکن

ان کی طہارت کے قائل ہونا بعید نہیں ہے۔“ (15)

آیت اللہ محمد صادق روحانی کہتے ہیں:

یعنی: ”اہل کتاب یعنی یہود، نصاریٰ اور مجوسی پاک ہیں۔“ (16)

آیت اللہ وحید خراسانی کہتے ہیں:

”اما اهل کتاب یعنی یہودی و نصاریٰ اقویٰ طہارت آنهاست ہر چند احوط اجتناب است۔“ (17)

یعنی: ”اس کے علاوہ بھی کئی فقہاء نے اہل کتاب کی طہارت کا فتویٰ دیا ہے طوالت کے خوف سے

ان کے ذکر سے صرف نظر کرتے ہیں۔ پس اتنے فقہاء کی مخالفت کے باوجود کیسے کہہ سکتے ہیں کہ

شیعہ کا اجماع ہے۔“

(ii) اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اجماع وہی حجت ہے جو امام معصومؑ کی رائے کو کشف کرے۔ لہذا اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اجماع قطعی ہو۔ جبکہ مذکورہ اجماع ایسا نہیں ہے کیونکہ ایک تو بہت سے فقہاء اہل کتاب کی طہارت کے قائل ہیں دوسرا یہ کہ وہ فقہاء جو نجاست کے قائل ہیں ان میں سے بھی بہت سے فقہاء اس دلیل میں تردد کا شکار ہیں۔ اسی لیے تو اجماع کے علاوہ آیات اور روایات کا سہارا لیا ہے۔ پس جب اجماع قطعی نہیں ہے تو رائے معصوم کا قطع بھی نہیں ہے لہذا قابل اعتبار نہیں ہے۔

(iii) علم اصول میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ اجماع حجت ہے جس سے امام معصوم سے حکم کے صدور کا یقین ہو اور مدرک کی نہ ہو۔ کیونکہ اگر اجماع کس مدرک کی بنا پر ہو تو اسی مدرک کو دیکھا جائے گا۔ اجماع کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر مدرک قابل اعتبار ہے تو اس پر عمل ہو گا ورنہ نہیں اور یہاں اجماع مدد کی ہے کیونکہ نجاست اہل کتاب پر قرآن اور روایات سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔

### اہل کتاب کی طہارت کے دلائل

الف۔ قرآن کریم میں خدا فرماتا ہے:

”الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الْطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ“ (18)

یعنی: ”آج تمہارے لیے تمام پاکیزہ چیزیں حلال کر دی گئی ہیں۔ اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے اور تمہارا کھانا ان کے لیے حلال ہے۔“

اس آیت میں اہل کتاب کے کھانے کو مسلمانوں کے لیے حلال قرار دیا گیا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کھانے پاک ہیں کیونکہ نجس کھانے حلال نہیں ہوتے۔ کھانے کے ساتھ ان کا بدن مس ہوتا ہے۔ اگر وہ نجس ہوتے تو کھانے بھی نجس ہو جانے اور برتن بھی۔ جب کھانا اور برتن مس کرنے کے بعد بھی پاک ہیں تو پھر اہل کتاب بھی پاک ہیں۔

مذکورہ استدلال اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب طعام سے مراد کھانا ہو۔ اگر اس سے مراد خشک غلہ ہو تو پھر استدلال صحیح نہیں ہے۔ بعض افراد کہتے ہیں کہ طعام سے مراد غلات ہیں اور اس کے لیے انہوں نے اہل لغت اور بعض روایات کا سہارا لیا ہے محقق بحرانی کہتے ہیں:

”فان الظاهر من الاخبار المبيدة بكلام جملة من افاضل اهل اللغة هو تخصيص ذلك

بالحنطة وغيره ما من الحبوب اما حقيقة او تغليبا بحيث غلب استعماله فيها“ (19)

یعنی: ”اخبار و روایات سے جو ظاہر ہوتا ہے اور اہل لغت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ طعام سے مراد گندم اور دالیں وغیرہ ہیں۔ طعام کا حقیقی یا غالبی معنی یہی ہے۔“ صاحب الجواہر کہتے ہیں:

لا ینبغی الاصغاء للاستدلال علی الطہارة ایضا بقولہ تعالیٰ ”و طعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم۔۔۔“ بعد ورود الاخبار المعتبرة وفيها الصحيح والموثق وغيره بارادة العدس والحبوب والبقول من الطعام سيما مع تائيدها بما عن المصباح المنير انه اذا اطلق اهل الحجاز الطعام عنويه البرخاصة۔۔۔“ (20)

یعنی: ”اہل کتاب کی طہارت پر خداوند کریم کے قول (و طعام الذین) ان کے کھانے تمہارے لیے حلال ہیں سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ بہت سی صحیح اور موثق روایات میں طعام سے مراد دال، غلات اور سبزیاں لی گئی ہیں اور اس کی تائید مصباح المنیر کا یہ قول بھی کرتا ہے کہ جب اہل حجاز جب طعام کہتے ہیں تو اس سے مراد گندم لیتے ہیں۔“ محقق اردوبیلی کہتے ہیں:

یعنی: ”آیت طعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم اہل کتاب کی طہارت پر دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ طعام فی نفسہ حرام نہیں ہے بلکہ حلال ہے۔ یہ نجاست کے ملنے کی وجہ سے نجس ہوا ہے۔ دوسرا یہ کہ اہل لغت کہتے ہیں کہ طعام سے مراد گندم ہے۔“ (21)

### روایات

- (i) تفسیر الاغشی کہتے ہیں کہ ایک شخص امام صادقؑ سے ”الیوم احل لکم الطیبات و طعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم“ کے متعلق پوچھا تو فرمایا: ”کان ابنی علیہ السلام یقول انما هو الحبوب واشباہا“ (22) یعنی: ”میرے والد کہتے تھے کہ اس سے مراد غلات وغیرہ ہیں۔“
- (ii) ابی جارد کہتے ہیں کہ میں نے امام باقرؑ سے طعام الذین اوتوا الكتاب کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا: ”الحبوب والبقول“ (23) یعنی: ”دالیں اور سبزیاں“

ہشام بن سالم روایت کرتے ہیں کہ امام صادق سے و طعام الذین اوتوا۔۔۔ کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”العدس والحمص وغير ذلك“ (24) یعنی: ”غلات اور دالیں وغیرہ“ جواب: ہم کتب لغت کا مطالعہ کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ کسی بھی اہل لغت نے طعام کے معانی غلہ یا دالیں نہیں کیا بلکہ اس کے معنی کھانے کے کیے ہیں ہاں بعض اوقات اس سے گندم مراد لی گئی ہے۔ البتہ یہ بھی درحقیقت ایک مصداق ہے نہ معنی۔

جو امہری کہتے ہیں:

”الطعام ما يوكل و ربا خص بالطعام البروفی حدیث ابی سعیدؓ کنا نخرجه صدقة الفطر علی عهد رسول اللہ ص) صاعاً من طعام“ (25)

یعنی: ”طعام ہر اس شے کو کہتے ہیں جو کھائی جائے بعض اوقات اسے گندم کے ساتھ مخصوص کیا گیا ہے جیسا کہ ابی سعید کی روایت ہے کہ ہم رسول خدا کے دور میں گندم کا ایک صاع فطریہ کے طور پر دیتے تھے۔“

ابن فارس زکریا کہتے ہیں: ”الطعام هو المأكول وكان بعض اهل اللغة يقول الطعام هو البر خاصة و ذکر حدیث ابی سعید“ (26) یعنی: ”طعام ہر کھانے والی شے کو کہتے ہیں، بعض اہل لغت نے کہا ہے کہ طعام صرف گندم کو کہتے ہیں۔ اس دلیل میں وہ ابی سعید کی روایت کو ذکر کرتے ہیں۔“

ابن اثیر کو کہتے ہیں: ”الطعام عام فی کل ما یقتات من الحنطة والشعیر والتبر و غیر ذلك“ یعنی: ”گندم، جو، کھجور وغیرہ میں سے جو شے کھائی جاتی ہے اسے طعام کہتے ہیں۔“ (27)

خلیل فراہیدی کہتے ہیں: ”الطعام جامع لكل ما یؤکل“ (28) یعنی: ”ہر کھانے کو طعام کہتے ہیں۔“ شیخ طریگی کہتے ہیں: ”الطعام ما یؤکل“ (29) یعنی: ”ہر کھانے کو طعام کہتے ہیں۔“

ابن منظور کہتے ہیں: ”الطعام اسم جامع لكل ما یؤکل“ (30) یعنی: ”ہر کھانے کو طعام کہتے ہیں۔“ قرآن کریم میں لفظ طعام مذکورہ آیت کے علاوہ ۲۱ بار آیا ہے۔ یہاں ان آیات کو ذکر کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ غالب طور پر کس معنی میں استعمال ہوا ہے۔

(i) ”وَإِذْ قُلْنَا يَا مُوسَىٰ لَنْ نَّبْرَزَ عَلَيْكَ طَعَامًا وَاحِدًا فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُثْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصِلِهَا“ (31)



یعنی: ”اور جب تم نے کہا اے موسیٰ ہم ایک ہی قسم کے کھانے پر صبر نہیں کر سکتے۔ اپنے رب سے کہیے کہ ہمارے لیے زمین سے اگنے والی چیزیں فراہم کرے۔ جیسے ساگ، ککڑی، لہسن، گیہوں، مسور اور پیاز وغیرہ“

اس آیت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ غلات اور سبزیوں کے علاوہ دوسری چیزوں پر بھی طعام بولا گیا ہے۔  
(ii) ”مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ“ (32)  
یعنی: ”عیسیٰ ابن مریم تو صرف اللہ کے رسول ہیں، ان سے پہلے بھی رسول گزرے ہیں اور ان کی والدہ صدیقہ ہیں، دونوں کھانا کھاتے ہیں۔“

(iii) ”وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْشِئُ فِي الْأَسْوَاقِ“ (33)

یعنی: ”اور وہ کہتے ہیں یہ کیسا رسول ہے جو کھانا کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا ہے۔“

(iv) ”وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَنْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ“ (34)

یعنی: ”اور ہم نے آپ سے پہلے بھی رسول بھیجے ہیں جو کھانا کھاتے تھے اور بازاروں میں چلتے تھے۔“

(v) ”وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا“ (35)

یعنی: ”اور اپنی خواہش کے باوجود مسکین، یتیم اور اسیر کو کھانا کھلاتے ہیں۔“

(vi) ”كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَءِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ الشُّرَآءُ“ (36)

یعنی: ”بنی اسرائیل کے لیے ہر قسم کا کھانا حلال تھا مگر ان چیزوں کے جو تورات کے نازل ہونے سے پہلے اسرائیل نے اپنے اوپر حرام کر دی تھیں۔“

(vii) ”وَلَا يَحْضُ عَلَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ“ (37)

یعنی: ”اور مسکین کو کھانا کھلانے کی ترغیب نہیں دیتا۔“

(viii) ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَظِيرٍ إِنَّكَ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا“ (38)

یعنی: ”اے ایمان والو! نبی کے گھر میں داخل نہ ہونا مگر یہ کہ تمہیں کھانے کی اجازت دی جائے اور نہ ہی پکنے کا انتظار کرو لیکن جب دعوت دی جائے تو داخل ہو جاؤ۔“

(ix) ”قَالَ لَا يَأْتِيكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ إِلَّا نَبَأُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَكُمَا“ (39)

یعنی: ”یوسف نے کہا کہ جو کھانا تمہیں دیا جانا ہے وہ نہیں آئے گا اور میں تمہیں اس سے پہلے تعبیر بتا دوں گا۔“

(x) ”فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَسْنَخْهُ“ (40)

یعنی: ”اپنے کھانے اور پانی کی طرف دیکھ کہ وہ بھی خراب نہیں ہوا۔“

واضح ہے کہ ان آیات میں طعام سے مراد کھانا ہے نہ کہ گندم یا دوسرے غلات۔ بالفرض اگر طعام کا معنی گندم یا دوسرے غلات ہیں تب بھی قرآن میں دوسری جگہوں پر طعام جس معنی میں استعمال ہوا ہے سورہ مائدہ کی مذکورہ آیت میں بھی وہی معنی مراد لیا جائے گا۔ رہا روایات میں گندم یا دالوں کا ذکر تو یہ ایک مصداق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض میں سبزیاں کا ذکر ہے، بعض میں دالوں کا اور بعض میں گندم کا۔ اس سلسلے میں درج ذیل روایات بھی قابل غور ہے۔

اسماعیل بن جابر کہتے ہیں کہ میں نے امام صادق سے اہل کتاب کے کھانے کے متعلق پوچھا تو فرمایا امت کھانوں۔ پھر تھوڑی دیر خاموش رہے پھر فرمایا امت کھا۔ پھر تھوڑی دیر خاموش رہے پھر فرمایا:

”لَا تَأْكُلْهُ وَلَا تَتْرَكْهُ تَقُولُ إِنَّهُ حَرَامٌ وَلَكِنْ تَتْرَكُهُ تَنْزِعُ عَنْهُ فِي أَنْبِئِهِمُ الْخَبْرَ وَلَحْمُ الْخَنَزِيرِ“ (41)

یعنی: ”نہ کھاؤ اور یہ کہتے ہوئے ترک نہ کرو کہ یہ حرام ہے بلکہ اس وجہ سے اجتناب کرو چونکہ ان کے برتنوں میں شراب اور خنزیر کا گوشت ہوتا ہے۔“

دوسرا یہ کہ اگر طعام سے مراد گندم اور دالیں ہوں تو آیت میں اس کا ذکر غیر ضروری ہو جاتا ہے کیونکہ یہ چیزیں پاک ہیں اور طہارت کے تحت آجاتی ہیں الیوم احل لکم الطیبات پس دوبارہ ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔ پھر یہ بھی کہ گندم اور دوسرے غلات تو مشرکین سے بھی لیے جاسکتے ہیں پھر اہل کتاب کی قید لگانا معقول نہیں ہے۔

### اہل کتاب کی طہارت پر دلالت کرنے والی روایات

اہل کتاب کی طہارت پر دلالت کرنے والی روایات اس قدر زیادہ ہیں کہ وہ فقہاء جو اہل کتاب کی نجاست کے قائل ہیں وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ روایات بہت زیادہ ہیں۔ ان میں صحیح اور معتبر روایات بھی ہیں اور دلالت کے لحاظ سے روایات نجاست سے واضح تر بھی ہیں۔ صاحب الجواہر کہتے ہیں:

یعنی: ”یہ روایات جو نجاست پر دلالت کرتی ہیں اگرچہ ان روایات سے کم ہیں جو طہارت پر دلالت کرتی ہیں، نیز ان روایات میں صحیح اور معتبر روایات بھی ہیں بلکہ اگر امامیہ کے نزدیک نجاست کا حکم معلوم نہ ہوتا تو ان پر عمل کرنا زیادہ مناسب ہوتا۔“ (42)

اب ہم ان روایات کو ذکر کرتے ہیں جو اہل کتاب کی طہارت پر دلالت کرتی ہیں۔  
۱۔ عیسیٰ ابن قاسم کہتے ہیں کہ میں نے امام صادق سے یہودی، عیسائی اور مجوسی کے ساتھ کھانا کھانے کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا:

”ان کان من طعامک فتوضا فلا بأس به“ (43)

یعنی: ”اگر کھانا آپ کا ہو اور وہ ہاتھ دھو لے تو کوئی ہرج نہیں۔“  
ہاتھوں کو دھونے کا حکم دینا اس بات کی دلیل ہے کہ دھونے سے اس کے ہاتھ پاک ہو جائیں گے۔ اس کا پاک ہونا ذاتی نجاست کے منافی ہے۔ پس معلوم ہوا وہ ذاتی طور پر نجس نہیں ہیں کیونکہ ذاتی نجاست دھونے سے پاک نہیں ہوتی۔

آیت اللہ محسن الحکیم اس روایت کی توجیہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

یعنی: ”اس روایت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا کھانا جائز ہے۔ یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ایک برتن میں مل کر کھانا جائز ہے۔ ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا ان کے پاک ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ ہاتھوں کا دھونا بھی درحقیقت کھانے کے آداب میں شامل ہے۔ اس لیے کہا ہے نہ کہ پاک ہونے کے لیے۔“ (44)  
یہ توجیہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اولاً کوئی شخص نجس العین کے ساتھ بیٹھ کر کھانا پسند نہیں کرتا۔ دوسرا یہ بھی تصور نہیں کیا جاسکتا کہ نجاست بدن برتنوں اور دسترخوان کی طرف سرایت نہ کرے خصوصاً جبکہ وہ گیلے بھی ہو۔ انھیں ہاتھوں کے دھونے کے متعلق کہنے سے نجاست تو سرایت کر جائے گی۔

۲۔ ابراہیم ابن ابی محمود کہتے ہیں کہ میں نے امام رضا سے کہا:

”الجارية النصرانية تخدمک وانت تعلم انها نصرانية لا تتوضا ولا تغتسل من جنابة قال:

لا بأس تغسل ידיها۔“ (45)

یعنی: ”آپ کی خدمت کرنے والی کنیز عیسائی ہے اور آپ جانتے بھی ہیں کہ وہ عیسائی ہے وضو اور غسل جنابت نہیں کرتی فرمایا کوئی بات نہیں وہ ہاتھ دھولیتی ہے۔“

۳۔ ابراہیم ابن ابی محمود کہتے ہیں کہ میں نے امام رضاؑ سے عرض کیا:

”الخیاط والقصار یكون یهودیا ونصرانیاً وانت تعلم انه یبول ولا یتوضا ماتقول فی عملہ قال لا بأس“ (46)

یعنی: ”درزی یا رنگساز جو کہ یہودی یا عیسائی ہے اور آپ جانتے بھی ہیں کہ وہ پیشاب کرتا ہے اور دھوتا نہیں ہے اس کے کام کے متعلق کیا فرماتے ہیں فرمایا کوئی حرج نہیں۔“

اسی روایت کے ذیل میں آیت اللہ خوئیؑ کہتے ہیں:

”درزی کی مثال سے اہل کتاب کی طہارت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگرچہ وہ ذاتی طور پر نجس ہے لیکن جس لباس کو سی رہا ہے وہ نجس نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ لباس کو اس نے گیلے ہاتھوں سے نہ چھوا ہو۔ البتہ رنگساز کے ہاتھ تو یقیناً گیلے ہوتے ہیں اور انہی ہاتھوں سے کپڑوں کو چھوتا ہے۔ لہذا یہ بات اہل کتاب کی طہارت ذاتیہ پر دلالت کرتی ہے۔“

۴۔ محمد ابن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امامؑ سے اہل کتاب کے برتنوں کے متعلق پوچھا تو فرمایا:

”لا تأکلوا فی انیتہم اذا کانوا یا کلون فیہ البیتۃ ودمر ولحم الخنزیر“

یعنی: ”ان برتنوں میں نہ کھاؤ جن میں وہ مراد، خون اور سور کا گوشت کھاتے ہیں۔“ (47)

اس روایت کے مطابق ان برتنوں کو استعمال کیا جاسکتا ہے جن میں نجس غذائیں استعمال نہیں ہوتیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ خود اہل کتاب نجس نہیں ہیں۔ ان کی وہ چیز نجس ہیں جن میں وہ نجس اشیاء استعمال کرتے ہیں۔

۵۔ عمار ابن موسیٰ ساباطی کہتے ہیں کہ میں نے امام صادقؑ سے پوچھا کیا اس پیالے یا برتن کے پانی سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں یہودی نے پانی پیا ہو؟ فرمایا:

”نعم فقلت من ذلك الباء الذی یثرب منه قال نعم“ (48)

یعنی: ”ہاں میں نے کہا اس پانی سے جس سے اس نے پیا ہے فرمایا ہاں۔“

یہودی کے جھوٹے پانی سے وضو کا صحیح ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ پانی نجس نہیں ہوا۔ جب پانی نجس نہیں ہوا تو اس کا مطلب ہے۔ یہودی نجس نہیں ہے۔

۶۔ ابن سنان کہتے ہیں کہ میرے والد نے امام صادق سے پوچھا کہ میں نے ذمی کو اپنا لباس عاریۃ دیا تھا اور میں جانتا ہوں کہ یہ شراب پیتا ہے اور خنزیر کا گوشت کھاتا ہے جب وہ واپس دیتا ہے تو کیا اس میں نماز پڑھنے سے پہلے دھونا ضروری ہے فرمایا:

”صل فیہ ولا تغسلہ من اجل ذلک فانک اعزہ ایاہ وھو طاهر ولم تستیقن انہ نجسہ فلا باس ان تصلی فیہ حتی تستیقن انہ نجسہ“ (49)

یعنی: ”اس میں نماز پڑھ لو، اس وجہ سے اسے دھونے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ جب تو نے دیا تھا تو پاک تھا اور تمہیں اس کے نجس ہونے کا یقین نہیں ہے، لہذا اس میں نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نجس ہونے کا یقین ہو جائے۔“

۷۔ زکریا ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں نے امام صادق سے کہا کہ ہم اہل کتاب میں سے تھے، میں مسلمان ہو گیا ہوں جبکہ باقی گھروالے عیسائی ہیں۔ میں ان کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہتا ہوں۔ ان سے جدا نہیں ہو سکتا، کیا ان کے ساتھ کھانا کھا سکتا ہوں۔ فرمایا کیا وہ خنزیر کا گوشت کھاتے ہیں؟ میں نے کہا نہیں البتہ شراب پیتے ہیں، فرمایا ان کے ساتھ کھاپی سکتا ہے۔ (50)

۸۔ ابن وہب کہتے ہیں کہ امام صادق سے اس مرد مومن کے متعلق پوچھا گیا جو یہودیہ اور عیسائی خاتون سے شادی کرنا چاہتا ہے تو فرمایا:

”اذاصاب المسلمة فبایصنع بالیہودیۃ النصرانیۃ؟ فقلت لہ: یکون لہ فیہا الھویٰ فقال ان فعل فلیسنعھا من شرب الخمر واکل الخنزیر“ (51)

یعنی: ”جب مسلمان خاتون موجود ہے تو پھر یہودیہ اور نصرانیہ کیوں؟ میں نے کہا اسے وہ پسند ہیں۔ فرمایا اگر وہ عقد کرتا ہے تو اسے شراب پینے اور خنزیر کا گوشت کھانے سے منع کر دے۔“

ان کے علاوہ اور بھی روایات موجود ہیں جو اہل کتاب کی طہارت پر دلالت کرتی ہیں جنہیں احادیث کی کتب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

### روایات کا نتیجہ

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ روایات طہارت تعداد کے لحاظ سے بھی زیادہ ہیں اور ان کی دلالت بھی واضح ہے۔ اس کے باوجود اگر دونوں قسم کی روایات کو برابر مان لیا جائے تو تعارض کی صورت میں

جمع عرفی ممکن ہے۔ اس طرح کہ روایات نجاست میں موجود نہی کو کراہت پر محمول کیا جائے۔ یہ جمع عرفی اس قدر واضح ہے کہ وہ فقہاء جو نجاست اہل کتاب کے قائل ہوئے ہیں وہ بھی اسے تسلیم کرتے ہیں اور اس سے انکار کو غیر معقول سمجھتے ہیں، آیت اللہ خوئی کہتے ہیں:

”ان القاعدة تقتضي العمل باخبار الطهارة وحمل اخبار النجاسة على الكراهة واستحباب

التنزه عنهم“ (52)

یعنی: ”قاعدے کی رو سے اخبار طہارت پر عمل ضروری ہے اور اخبار نجاست کو کراہت پر محمول

کیا جائے اور ان سے اجتناب مستحب ہے۔“

آیت اللہ خمینیؑ کہتے ہیں:

”مقتضى الجمع بينهما وبين ما تقدم حمل النهي على الكراهة لاحتمال النجاسة العرضية۔۔۔“ (53)

یعنی: ”ان روایات اور سابقہ روایات کے درمیان جمع اس طرح ہو سکتی ہے کہ نہی کو کراہت پر محمول کیا جائے کیونکہ نجاست عرضیہ (یعنی گندگی) کا بھی احتمال ہے۔“

### قاعدہ طہارت

اگر کسی شے کے حکم واقعی پر کوئی نقلی دلیل موجود نہ ہو تو فقہی قواعد اور اصول عملیہ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ اگر ہم قرآن و سنت کے لحاظ سے گزشتہ اولہ کو ناکافی سمجھتے ہیں تو اصل عملیہ اور قواعد فقہیہ کی رو سے اہل کتاب پاک ہیں، کیونکہ قاعدہ طہارت کی رو سے جب کسی شے کی نجاست اور طہارت میں شک ہو تو وہ شے پاک ہے۔

### طہارت و نجاست مشرکین

#### حقیقت مشرک

مشرک ایک ایسا عام مفہوم ہے جو درج ذیل قسم کے افراد پر بولا جاتا ہے۔

۱۔ وہ افراد جو خدا کے ساتھ کسی اور کو عبادت میں شریک قرار دیتے ہیں جیسا کہ بت پرست افراد ہیں۔

۲۔ وہ افراد جو خالقیت، ربوبیت، تدبیر عالم میں خدا کے ساتھ کسی اور شریک ٹھہراتے ہیں۔

شیعہ فقہاء کی اکثریت مشرکین کی نجاست ذاتیہ کی قائل ہے۔ حتیٰ کہ وہ فقہاء جو اہل کتاب کی طہارت کے قائل ہیں ان میں سے بھی بہت سے افراد مشرکین کی نجاست کے قائل ہیں۔ متاخرین میں سے بعض

فقہاء اس مسئلہ میں تردد کا شکار ہیں اور مشرکین کی نجاست پر دلالت کرنے والی اولہ کو ناکافی سمجھتے ہیں۔ اسی لیے احتیاط واجب کے عنوان سے انھیں نجس سمجھتے ہیں۔ بہت کم فقہاء ایسے ہیں جنہوں نے مشرکین کی طہارت کا فتویٰ دیا ہے۔

### اولہ نجاست مشرکین

ان کی نجاست کے لیے انہی اولہ کا سہارا لیا گیا ہے جن سے اہل کتاب کی نجاست پر استدلال کیا گیا ہے۔ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ مذکورہ اولہ نجاست پر دلالت نہیں کرتیں۔ بعض فقہاء نے آیت: **كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ** (۶-انعام: ۱۲۵) سے بھی استدلال کیا ہے۔ علامہ حلیؒ کہتے ہیں:

”ویسکن ان یکون مأخذہما قولہ کذلک یجعل۔۔۔ والرجس، النجس“ (54)

یعنی: ”ممکن ہے ان دونوں کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہو کہ اس طرح اللہ غیر مومنوں پر رجس کو مسلط کر دیتا ہے۔ اور رجس کے معنی نجس کے ہے۔“  
امام خمینیؒ مشرکین کی نجاست کی اولہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:  
اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی دلالت کرتا ہے کہ

”كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ“

کیونکہ رجس نجاست کو کہتے ہیں جیسا کہ قرآن میں  
”لحم خنزیر فانه رجس“

یعنی: ”خنزیر کا گوشت کہ یہ نجس ہے۔“

نیز وہ روایت بھی جس سے خیر ان خادم نے امام سے پوچھا کہ اس کپڑے میں نماز پڑھی جاسکتی ہے جسے شراب لگی ہو یا خنزیر کا گوشت لگا ہو فرمایا:

”لا تصل فیہ فانه رجس“

یعنی: ”اس میں نماز نہ پڑھو کیونکہ یہ نجس ہے۔“

اسی طرح صحیحہ ابی عباس ہے جس میں انھوں نے کتے کے بارے میں امام صادق سے پوچھا تو آپ نے فرمایا:

”رجس نجس لا یتوضا بفضله“ (55)

یعنی: ”یہ نجس ہے اس کے جھوٹے سے وضو نہیں ہو سکتا۔“  
پس معلوم ہوا رجس کے معنی نجس کے ہیں۔ یہ استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ لغت میں رجس کے معنی گندگی اور کثافت کے ہیں نہ کہ نجاست کے بلکہ قرآن اور احادیث میں بھی عام طور پر یہی معنی مراد لیا گیا ہے۔ جیسا کہ سورہ مائدہ میں ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْبَيْسُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ  
فَاجْتَنِبُوا كَلْعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ“ (56)

”اے ایمان والو شراب، جوا، بت، پانسے یہ سب گندے شیطانی عمل ہیں لہذا ان سے پرہیز کرو  
تاکہ کامیاب ہو جاؤ۔“  
سورہ یونس میں ہے:

”وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَغْقِلُونَ“ (57)

یعنی: ”اور ان لوگوں پر خباثت کو مسلط کر دیا ہے جو عقل سے کام نہیں لیتے“

”فَاجْتَنِبُوا الرَّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ“ (58)

یعنی: ”پس تم بتوں کی پلیدی سے اجتناب کرو“

”وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ“ (59)

یعنی: ”اور جن کے دلوں میں بیماری ہے ان کی خباثت پر مزید خباثت کا اضافہ کر دیا ہے۔“  
پس چونکہ مشرکین کی نجاست پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے لہذا اصل عملی یعنی قاعدہ طہارت کی رو سے وہ بھی پاک ہیں۔





## حوالہ جات

- 1- شریف مرتضیٰ (۳۳۶)، الاختصار، موسسہ النشر الاسلامی، قم، ایران، طبع ۱۳۱۵ھ، ص ۱۶۵ حکم سور الکافر
- 2- شیخ طوسی (۳۶۰) تہذیب الاحکام، دارالکتب الاسلامیہ، طہران، طبع دوئم، ج ۱، ص ۲۲۳
- 3- ابن زہرہ حلبی (۵۸۵) غنیۃ النزوع موسسہ امام صادق، قم، ایران طبع اول، ۱۴۱۷ھ، ص ۴۴
- 4- کتاب الطہارۃ، طبعۃ مہر، قم، ایران، ج ۳، ص ۳۰۶
- 5- کتاب الطہارۃ، دارالحدادی للمطبوعات، قم، ایران، طبع دوئم، ۱۴۱۰ھ، ج ۲، ص ۵۶
- 6- شہید ثانی (۹۶۶) مسالک الافہام، موسسہ المعارف الاسلامیہ، قم، ایران، طبع اول، ۱۴۱۷ھ، ج ۱۲، ص ۶۶
- 7- محقق حلی (۶۷۶) المستعبر، موسسہ سید الشہداء، قم، ایران، طبع ۱۳۶۴ش، ج ۱، ص ۹۲
- 8- طوسی (۳۶۰) النہایۃ، انتشارات قدس محمدی، قم، ایران، ص ۵۸۹
- 9- محمد عاظمی (۱۰۰۹) مدارک الاحکام، موسسہ ال بیت للاحیاء التراث، قم، ایران، طبع اول، ۱۴۱۰ھ، ج ۲، ص ۲۹۸
- 10- رضا ہمدانی (۱۳۲۲) مصباح الفقہ، منشورات مکتبۃ الصدر طہران، ایران، ج ۱، ص ۲، ص ۵۶۲
- 11- رضا ہمدانی (۱۳۲۲) مصباح الفقہ، منشورات مکتبۃ الصدر طہران، ایران، ج ۱، ص ۲، ص ۵۶۲
- 12- چنائی، طہارۃ الکتاب فی فتویٰ السید الحکیم، ص ۲۷
- 13- اجوبۃ الاستفتائات، الدار الاسلامیہ، بیروت، لبنان، طبع سوئم، ۱۹۹۹ء، ج ۹۵، ص ۳۲۰
- 14- توضیح المسائل، مہر، قم، ایران، طبع ۷، ص ۲۲، مسئلہ ۱۰۹، ص ۱۱۳
- 15- توضیح المسائل، مہر، قم، ایران، طبع ۴، ص ۲۵، مسئلہ ۱۰۷
- 16- توضیح المسائل، سپہر، قم، ایران، طبع ۱۸، ص ۲۱، مسئلہ ۱۰۸
- 17- توضیح المسائل، مدرسہ باقر العلوم، قم، ایران، طبع ۱۴۲۱ھ، ص ۲۱۰، مسئلہ ۱۰۷
- 18- ملکہ: ۵
- 19- محقق بحرانی (۱۱۸۶) الحدائق الناضرة، موسسہ النشر الاسلامی، قم، ایران، ج ۵، ص ۱۷۰
- 20- شیخ جوامیری (۱۲۶۶) جواهر الکلام، دارالکتب الاسلامیہ، طہران، ایران، طبع دوئم، ج ۶، ص ۴۳
- 21- محقق اردبیلی (۹۹۳) مجمع الفائدہ، منشورات، جماعۃ المدرسین، قم، ایران، ج ۱، ص ۳۲۲
- 22- کلینی (۳۲۰) کافی، ج ۶، ص ۲۴۰، باب ذبايح اهل الکتاب، ج ۱۰
- 23- کلینی (۳۲۹) کافی، ج ۶، ص ۲۶۴

- 24- صدوق (۳۸۱) من لا یحضرہ الفقیہ، منشورات، جماعت المدین، قم، ایران، ج ۳، ص ۳۴۷، ج ۴، ص ۴۱۹
- 25- جواهری (۳۹۳)، الصحاح دار العلم للملایین، بیروت، لبنان، طبع چہارم، ۱۹۸۷، ج ۵، ص ۷۲۱، طبع کے ذیل میں
- 26- ابن فارس (۳۹۵) معجم مقاییس اللغة، مکتبۃ الاعلام الاسلامی، طبع ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۴۱۰، طبع کے ذیل میں
- 27- ابن اثیر (۶۰۶) النہایۃ فی غریب الحدیث، موسسہ اسماعیلیان، قم، ایران، ج ۳، ص ۱۲۵، باب الطامع العین
- 28- خلیل فراہیدی (۱۷۵)، کتاب العین، موسسہ دار الحجۃ، ایران، ج ۲، ص ۲۵
- 29- شیخ طریقی (۱۰۸۵) مجمع البحرین مکتب النشر الثقافۃ الاسلامیہ، طبع دوئم، ۲۰۰۸
- 30- ابن منظور (۱۱) لسان العرب، نشر ادب الحوزہ، قم، ایران، طبع ۱۴۰۵، ج ۱۲، ص ۳۶۳
- 31- بقرہ: ۶۱
- 32- مائدہ: ۷۵
- 33- فرقان: ۷
- 34- فرقان: ۲۰
- 35- انسان: ۸
- 36- عمران: ۹۳
- 37- ماعون: ۳
- 38- احزاب: ۵۳
- 39- یوسف: ۳۷
- 40- البقرہ: ۲۵۹
- 41- احمد بن محمد برقی (۲۷۴) المحاسن، دار الکتب الاسلامیہ، طہران، ایران، ج ۲، ص ۲۵۲، ج ۷، ص ۳۷۷
- 42- شیخ جواہری (۱۲۶۶) جواهر الکلام، دار الکتب الاسلامیہ، طہران، ایران، طبع دوئم، ج ۶، ص ۴۲
- 43- کلینی (۳۲۹) کافی، ج ۶، باب طعام اہل الذمہ، ج ۳، ص ۲۶۳
- 44- سید محسن الحکیم (۱۳۹۰) مستمسک العروة، منشورات مکتبۃ آیت اللہ مرعشی، قم، ایران، طبع ۱۴۱۲، ج ۱، ص ۳۷۱
- 45- طوسی (۴۶۰)، تہذیب الاحکام، دار الکتب الاسلامیہ، طہران، ایران، طبع سوئم، ج ۱، ص ۴۰۶، ج ۱۲، ص ۱۲۵۴
- 46- طوسی، ج ۶، ص ۳۸۵، ج ۱۱، ص ۱۱۴۲
- 47- طوسی، ج ۹، ص ۸۸، ج ۳، ص ۷۱
- 48- طوسی (۴۶۰) الاستبصار، دار الکتب الاسلامیہ، طہران، ایران، طبع چہارم، ج ۱، ص ۱۸، ج ۳۸

- 49۔ طوسی۔۔۔۔۔ ج ۱، ص ۳۹۳، ج ۱۳۹۷
- 50۔ طوسی (۳۶۰) تہذیب الاحکام، دارالکتب الاسلامیہ، طهران، ایران، طبع چہارم، ج ۹، ص ۸۷، ج ۳۶۹
- 51۔ کلینی،۔۔۔۔۔ ج ۵، ص ۳۵۶، باب، نکاح الذمہ، ج ۱
- 52۔ خوئی، کتاب الطہارۃ، دارالہادی للطبوعات، قم، ایران، ج ۲، ص ۵۵
- 53۔ امام خمینی، کتاب الطہارت، مطبعہ مہر، قم، ایران، ج ۳، ص ۳۰۴
- 54۔ علامہ حلی (۷۲۶) منتہی المطلب، موسسہ الطبع والنشر فی الاستاذۃ الرضویہ، مشہد، ایران، طبع اول، ۱۴۱۲، ج ۱، ص ۱۶۱
- 55۔ کتاب الطہارۃ، مطبعہ مہر، قم، ایران، ج ۳، ص ۵
- 56۔ مانند: ۹۰
- 57۔ یونس: ۱۰۰
- 58۔ حج: ۳۰
- 59۔ توبہ: ۱۲۵